

2502

POLGÁRMESTER HIVATAL	
Iktató Irodája Kiskőrös	
Érkezett:	2019 JÚN 04.
Szám:	3517-12
Melléklet:	
Ügyintéző:	

POLGÁRMESTER HIVATAL	
Iktató Irodája Kiskőrös	
Érkezett:	2019 JÚN 04.
Szám:	3517-12
Melléklet:	
Ügyintéző:	



TISZTELT TESTÜLET !

Alulírott Kelemen Pál a következő tisztelet teljes kéréssel fordulok Önökhöz.

2019. 03. 28. kelt határozatban 50 000 Ft közigazgatási birságra lettem kötelezve a Kiskőrös Béke u. 32 előtti közterület karbantartásának elmulasztása miatt. Egészségi állapotom a közelmúltban erőssen megromlott, illetve a sok éven át a munkát elvégző tovább nem tudta vállalni a terület gondozását ez ok folytán keletkezett a probléma, mely mostanra teljes egészében megszűnt. Továbbá el kívánom mondani hogy 02.25-én jöttem haza kórházból és az egyik új gyógyszer miatt több hetes szemfenék odémásodás állt fel aminek következményeként homályos látásom lett. Sajnos a határozat elolvasása problémát okozott ez is oka volt a kialakult helyzetnek. A mellékelt csekken rajta volt az összeg így azt befizettem. Kérem Önöket hogy mentesítsenek a további birság megfizetése alól, a probléma megoldódott és vélhetően nem fog ismétlődni. Tisztelettel megjegyzem hogy idős beteg édesanyjáról kell gondoskodnom, továbbá két kiskorú fiúgyermek (7-10 évesek) eltartója vagyok.

Tisztelettel: Kelemen Pál

Kiskőrös, 2019. 05. 31.



KISKÖRÖS VÁROS JEGYZŐJE
6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1.

Ügyiratszám: 3517-10/2019.

Tárgy: Közigazgatási bírság kiszabása

Ügyintéző: Bacskai Klára
igazgatási referens

H A T Á R O Z A T

Kelemen Pál Sándor (születési neve: Kelemen Pál Sándor, születési helye és ideje: Kiskunhalas, 1959.07.31., anyja neve: Fazekas Zsuzsanna) 6200 Kiskőrös, Bajcsy-Zsilinszky utca 21. szám alatti lakost, mint a **6200 Kiskőrös, Béke utca 32. szám alatti (a cím „felülvizsgálat alatt”), 4329 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát** (a továbbiakban: kötelezett), a közösségi együttélés alapvető szabályai megsértése tárgyában tett **2018. június 4. napján kelt, 4648-6/2018. ügyiratszámú döntés**ben foglalt kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása miatt

**100.000 forint, azaz százezer forint
közigazgatási bírság megfizetésére kötelezem.**

A közigazgatási bírságot a mellékelt csekken vagy átutalással Kiskőrös Város Önkormányzata **10400621-00031097-00000004** számú közigazgatási szabályszegési bírság **bankszámlájára kell teljesíteni.** A kötelezettség teljesítésének határideje a határozat véglegessé válásától számított 30 nap. Banki átutalásnál a közlemény rovatban fel kell tüntetni jelen határozat ügyiratszámát.

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy amennyiben a jelen döntésben foglalt fizetési kötelezettségének a fent megadott határidőn belül önként nem tesz eleget, hatóságom annak végrehajtása érdekében megkeresi a Nemzeti Adó – és Vámhivatalt.

Felhívom továbbá a kötelezett figyelmét, hogy a közigazgatási bírság megfizetése mellett, továbbra is köteles az ingatlanán és az ingatlana előtti közterületen a tisztántartási és karbantartási munkálatokat - növények ápolása, fű folyamatos kaszálása, gyommentesítés – (a továbbiakban: meghatározott cselekmény) jelen döntés véglegessé válását követő 3 napon belül (a továbbiakban: a meghatározott cselekmény elvégzésére megadott határidő) **elvégezni.**

Tájékoztatom, hogy a meghatározott cselekmény teljesítését a meghatározott cselekmény elvégzésére megadott határidőt követő 3 munkanapon belül – helyszíni ellenőrzés keretén belül - a közterület-felügyelő ellenőrizni fogja.

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy amennyiben a meghatározott cselekményt a fent megadott határidőn belül önként nem teljesíti, és a helyszíni ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy a jogsértő állapot továbbra is tart, ismételt közigazgatási bírság megfizetésére kötelezhetem, illetve a meghatározott cselekményt a kötelezett

terhére, költségére és felelősségére az önkormányzat elvégeztetheti, ez azonban nem mentesíti a kötelezettet a bírság megfizetése alól.

Megállapítom, hogy jelen eljárás során költség nem merült fel.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Kiskőrös Város Önkormányzatának Képviselő-testületéhez (6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1.) címzett, de Kiskőrös Város Jegyzőjéhez (6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1.) benyújtható 5.000 forint értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést az ügy összes iratával együtt, a fellebbezési határidő leteltét követően 8 napon belül annak elbírálása céljából felterjesztem Kiskőrös Város Önkormányzata Képviselő-testületének, kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően hatóságom módosítja, kijavítja, kiegészíti, visszavonja.

INDOKOLÁS

A 2019. március 28. napján kelt 3517-6/2019. számú határozatomban Kelemen Pál Sándor kötelezettet, mint a 6200 Kiskőrös, Béke utca 32. szám alatti, a Kiskőrös, belterület 4329 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát, 50.000,- Ft közigazgatási bírság megfizetésére köteleztem, tekintettel arra, hogy a fent nevezett ingatlanon a 2018. évben megküldött figyelmeztetés, illetve közigazgatási bírságok kiszabása ellenére sem végezte el a tisztántartási és karbantartási munkálatokat.

A döntésemben – a közigazgatási bírság megfizetésének kötelezése mellett - felhívtam a kötelezett figyelmét a munkálatok elvégzésére, és egyúttal tájékoztattam, hogy az elvégzett munkálatokat a közterület-felügyelő ellenőrizni fogja.

Kelemen Pál Sándor kötelezett a döntést 2019. április 3. napján átvette, ellene fellebbezéssel nem élt.

A Kiskőrösi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelője 2019. április 25. napján a fent nevezett ingatlannál ellenőrzést tartott, mely során megállapította, hogy az ingatlanon változás továbbra sem történt, a gyommentesítést és a növényzet ápolását továbbra sem végezték el. Az ingatlan tulajdonosa nem tette rendbe az utcafrontot és az udvarát sem.

Kiskőrös Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 19/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 4. §-a alapján:

„(1) Az egyes ingatlanok tisztántartásáról és karbantartásáról az ingatlan használója a 3. § (3) bekezdése szerint felelős.

(2) Az használónak az ingatlan tisztántartásával és karbantartásával kapcsolatos feladatai:

- a) az ingatlan folyamatos gyommentesítése, az ingatlanon növekvő lágy- és fás szárú növények ápolása, fű folyamatos kaszálása,
- b) az ingatlan rovar- és rágcsáló mentesítése,
- c) az ingatlanról az úttest vagy gyalogjáró terébe kinyúló ágak, bokrok nyesése és a nyesedék elszállíttatása

d) ingatlan rendeltetésének megfelelő karbantartása és használata, a közösségi együttélési szabályok tiszteletben tartása mellett.

(3) Az használonak a közterületek tisztántartásával és a zöldterületek ápolásával kapcsolatos feladatai:

- a) az ingatlan előtti járda, kerékpárút –amennyiben a kerékpárút nyomvonala egybeesik a járdával-, úszótelek esetén az épület körüli járda, valamint a járda – kiépített járda hiányában a közterület - melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének gondozása, tisztántartása, hulladék- és gyommentesítése. Amennyiben az ingatlant két közút is határolja, úgy ezek a feladatok mindkét közút irányában kötelezőek;
- b) az ingatlan előtti, melletti nyílt árok és ennek műtárgyai (átereszek) tisztán tartása, hulladék- és gyommentesítése, valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és hulladékok eltávolítása;
- c) az ingatlan előtti, melletti fák, növények, bokrok és sövény folyamatos karbantartása, hogy az a közlekedést és a láthatóságot ne akadályozza.

(4) A több épület elhelyezésére szolgáló beépített vagy beépítetlen építési teleknél (társasházak körüli tömbtelek, úszótelek) az épület körüli járdát vagy az épület körüljárására szolgáló területet és a közterületi járdával összekötő járdaszakaszát, továbbá az ott lakók által használt parkolóhelyeket az épület vagy telek használója vagy használói egyetemlegesen kötelesek tisztán tartani. ”

A Rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: „A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértésének minősül, ha e rendeletben meghatározott személyek a rendeletben előírt kötelezettségek teljesítését elmulasztják vagy a körülírt tilalmakat megszegik és a magatartás nem minősül szabálysértésnek vagy bűncselekménynek.”

Az eljárás során megállapítottam, hogy Kelemen Pál Sándor kötelezett, a 3517-6/2019. számú határozatomban kiszabott 50.000,- Ft közigazgatási bírságot 2019. április 15. napján megfizette.

A Rendelet 3. § (5) bekezdés alapján: „A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a jegyző törvényben meghatározottak szerint közigazgatási szankciót alkalmazhat, amelynek a felső határát a törvény határozza meg.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság figyelmeztetést tartalmazó döntésben felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezi annak megszüntetésére,
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból eljárásban egyéb szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 1. § (2) bekezdése alapján közigazgatási szankció a figyelmeztetés, a közigazgatási bírság, az elkobzás és a jogszabályban meghatározott, egyéb szankció.

A Szankció tv. 3. § (1) és (2) bekezdései szerint, ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé - ide nem értve az eljárási bírságot -, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.*

A helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa - a jogsértő személyétől függően - természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kötelezett által elkövetett cselekmény a közösségi együttélés alapvető szabályai megsértésének minősül. Az eljárás során alkalmazott figyelmeztetés, valamint a 2018. július 24. napján kelt 4648-10/2018. számú, a 2018. szeptember 10. napján kelt 4648-12/2018. számú és a 2019. március 28. napján kelt 3517-6/2019. számú határozatokban kiszabott közigazgatási bírságok nem vezettek eredményre, a rendellenes állapot változatlanul, továbbra is fennáll, ezért a kötelezettet a rendelkező részben foglaltak szerinti mértékű közigazgatási bírság megfizetésére köteleztem.

A bírság összegének megállapításakor a Szankció tv. 3. § (1) bekezdés d) és e) pontját vettem figyelembe, illetve a Szankció tv. 2. § (4) bekezdése szerint vezetett nyilvántartásomból indultam ki, mely alapján a jogsértő állapot közel egy éve tart, a jogsértő magatartás változatlan, folyamatos, az eddigi kiszabott közigazgatási bírságok nem vezettek eredményre.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-a alapján: „Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.”

A fenti jogszabályhely alapján hívtam fel a kötelezett figyelmét a döntésemben foglalt kötelezettsége önként nem teljesítésének hatóságom általi végrehajtásának elrendelésére.

Az Ákr. 99. §-a szerint: „A hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.”

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (4) bekezdése f) pontja alapján: „A felügyelet feladata: közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében.”

A fenti jogszabályhelyek alapján tájékoztattam a kötelezettet a meghatározott cselekmény teljesítésének ellenőrzéséről.

Döntésemet az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése és a Szankció tv. 1. § (1) bekezdése alapján határozat formájában hoztam meg.

A határozattal szembeni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdés a) pontja, 118. § (1) - (3) bekezdései és a 119. § (1) - (3) bekezdései biztosítják.

A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A rendelkező részben tett felhívásaimat az Ákr. 132. §-a és a Rendelet 3. § (7) bekezdése alapján írtam elő.

Hatóságom hatáskörét a Rendelet 3. § (4) bekezdése, illetékességét a Rendelet 1. § (2) bekezdése, a Rendelet 2. §-a, illetve az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Kiskőrös, 2019. április 30.


dr. Turán Csaba
jegyző

Telefon: 78/311-122, 78/513-120
Telefax: 78/513-129
E-mail: polgarmesterihivatal@kiskoros.hu
Web: www.kiskoros.hu

Ügyintéző elérhetősége:
Telefon: 78/513-120, 237 mellék
E-mail: igazgatasicsoport@tolna.net

4

A határozatról értesül:

1. Kelemen Pál Sándor, 6200 Kiskőrös, Bajcsy-Zsilinszky utca 21.
2. Irattár

A határozat 2019.05.24. napján sima leveleküldeményként
ismételtén postázásra került a kötelezett részére.

Kiskőrös, 2019. 05. 24.

Kulcsár Eln



KISKÖRÖS VÁROS JEGYZŐJE
6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1.

Ügyiratszám: 3517-6/2019.
Ügyintéző: Bacskai Klára
igazgatási referens

Tárgy: Közigazgatási bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

Kelemen Pál Sándor (születési neve: Kelemen Pál Sándor, születési helye és ideje: Kiskunhalas, 1959.07.31., anyja neve: Fazekas Zsuzsanna) 6200 Kiskőrös, Bajcsy-Zsilinszky utca 21. szám alatti lakost, mint a **6200 Kiskőrös, Béke utca 32. szám alatti (a cím „felülvizsgálat alatt”), 4329 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát** (a továbbiakban: kötelezett), a közösségi együttélés alapvető szabályai megsértése tárgyában tett **2018. június 4. napján kelt 4648-6/2018. ügyiratszámú döntés**ben foglalt kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása miatt

50.000 forint, azaz ötvenezer forint
közigazgatási bírság megfizetésére kötelezem.

A közigazgatási bírságot a mellékelt csekken vagy átutalással Kiskőrös Város Önkormányzata **10400621-00031097-00000004** számú közigazgatási szabályszegési bírság **bankszámlájára** kell teljesíteni. A kötelezettség teljesítésének határideje a határozat véglegessé válásától számított 30 nap.

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy amennyiben a jelen döntésben foglalt fizetési kötelezettségének a fent megadott határidőn belül önként nem tesz eleget, hatóságom annak végrehajtása érdekében megkeresi a Nemzeti Adó – és Vámhivatalt.

Felhívom továbbá a kötelezett figyelmét, hogy a közigazgatási bírság megfizetése mellett, továbbra is köteles az ingatlanán és az ingatlana előtti közterületen a tisztántartási és karbantartási munkálatokat - növények ápolása, fű folyamatos kaszálása, gyommentesítés – (a továbbiakban: meghatározott cselekmény) **jelen döntés közzétételét követő 8 napon belül** (a továbbiakban: kötelezésre megadott határidő) **elvégezni.**

Tájékoztatom, hogy a meghatározott cselekmény teljesítését a kötelezésre megadott határidőt követő 3 munkanapon belül – helyszíni ellenőrzés keretén belül - a közterület-felügyelő ellenőrizni fogja.

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy amennyiben a meghatározott cselekményt a kötelezésre megadott határidőn belül önként nem teljesíti, és a helyszíni ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy a jogsértő állapot továbbra is tart, a meghatározott cselekményt a kötelezett terhére, költségére és felelősségére az önkormányzat elvégeztetheti.

Megállapítom, hogy jelen eljárás során költség nem merült fel.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Kiskőrös Város Önkormányzatának Képviselő-testületéhez (6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1.) címzett, de Kiskőrös Város Jegyzőjéhez (6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1.) benyújtható 5.000 forint értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést az ügy összes iratával együtt, a fellebbezési határidő leteltét követően 8 napon belül annak elbírálása céljából felterjesztem Kiskőrös Város Önkormányzata Képviselő-testületének, kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően hatóságom módosítja, kijavítja, kiegészíti, visszavonja.

INDOKOLÁS

A Kiskőrösi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelője 2019. március 22. napján történt ismételt közterületi ellenőrzése során megállapította, hogy a 6200 Kiskőrös, Béke utca 32. szám alatti, a Kiskőrös, belterület 4329 helyrajzi számú ingatlanon a figyelmeztetés, illetve közigazgatási bírságok kiszabása ellenére sem történt változás, az ingatlan és az ingatlannal határos közterület továbbra is rendkívül gyomos, elhanyagolt, ápolatlan.

Kiskőrös Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 19/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 4. §-a alapján:

„(1) Az egyes ingatlanok tisztántartásáról és karbantartásáról az ingatlan használója a 3. § (3) bekezdése szerint felelős.

(2) Az használónak az ingatlan tisztántartásával és karbantartásával kapcsolatos feladatai:

- a) az ingatlan folyamatos gyommentesítése, az ingatlanon növény- és fás szárú növények ápolása, fű folyamatos kaszálása,
- b) az ingatlan rovar- és rágcsáló mentesítése,
- c) az ingatlanról az úttest vagy gyalogjáró terébe kinyúló ágak, bokrok nyesése és a nyesedék elszállíttatása
- d) ingatlan rendeltetésének megfelelő karbantartása és használata, a közösségi együttélési szabályok tiszteletben tartása mellett.

(3) Az használónak a közterületek tisztántartásával és a zöldterületek ápolásával kapcsolatos feladatai:

- a) az ingatlan előtti járda, kerékpárút –amennyiben a kerékpárút nyomvonala egybeesik a járdával-, úszótelek esetén az épület körüli járda, valamint a járda – kiépített járda hiányában a közterület - melletti zóldsáv úttestig terjedő teljes területének gondozása, tisztántartása, hulladék- és gyommentesítése. Amennyiben az ingatlant két közút is határolja, úgy ezek a feladatok mindkét közút irányában kötelezőek;
- b) az ingatlan előtti, melletti nyílt árok és ennek műtárgyai (átereszek) tisztán tartása, hulladék- és gyommentesítése, valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és hulladékok eltávolítása;
- c) az ingatlan előtti, melletti fák, növények, bokrok és sövény folyamatos karbantartása, hogy az a közlekedést és a láthatóságot ne akadályozza.

(4) A több épület elhelyezésére szolgáló beépített vagy beépítetlen építési teleknél (társasházak körüli tömbtelek, úszótelek) az épület körüli járdát vagy az épület körüljárására szolgáló területet és a közterületi járdával összekötő járdaszakaszát, továbbá az ott lakók által használt parkolóhelyeket az épület vagy telek használója vagy használói egyetemlegesen kötelesek tisztán tartani.”

A Rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: *„A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértésének minősül, ha e rendeletben meghatározott személyek a rendeletben előírt kötelezettségek teljesítését elmulasztják vagy a körülírt tilalmakat megszegik és a magatartás nem minősül szabálysértésnek vagy bűncselekménynek.”*

Az előzményi iratokból megállapítottam, hogy Kelemen Pál Sándor kötelezettet a 2018. június 4. napján kelt és 2018. június 29. napján véglegessé vált 4648-6/2018. számú határozatban figyelmeztettem az általa elkövetett, a közösségi együttélés szabályainak megsértésének minősülő és a Rendelet 4. §-ába ütköző cselekményekről és köteleztem, hogy az ingatlanon és az ingatlana előtti közterületen a tisztántartási és karbantartási munkálatokat 8 napos határidőn belül végezze el.

2018. július 24. napján, illetve 2018. augusztus 28. napján Kiskőrös Város közterület-felügyelője az ingatlannál ismételt ellenőrzéseket tartott, melyek során megállapította, hogy az ingatlan területén a gyommentesítés és a növényzet ápolása továbbra sem történt meg, ezért a kötelezettet a 2018. július 24. napján kelt 4648-10/2018. számú döntésben 15.000,- Ft, illetve a 2018. szeptember 10. napján kelt 4648-12/2018. számú döntésben 20.000,- Ft közigazgatási bírság megfizetésére köteleztem.

A kötelezett a kiszabott bírságokat a döntéseimben meghatározott határidőn belül önként nem teljesítette, ezért 2018. december 12. napján a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál kezdeményeztem a kiszabott közigazgatási bírságok végrehajtását, melyek sikeresen behajtásra is kerültek.

2019. március 22. napján Kiskőrös Város közterület-felügyelője az ingatlannál ismételt ellenőrzést tartott és megállapította, hogy a fent nevezett ingatlan területén, illetve az ingatlan előtti közterületen a figyelmeztetés valamint a kiszabott közigazgatási bírságok ellenére sem történt meg a gyommentesítés, a fű és a növényzet ápolása, a jogsértő állapot továbbra is fenn áll.

Az eljárás során a TAKARNET Földhivatali Információs Rendszer, valamint a Központi Személyadat- és Lakcímnnyilvántartó Rendszer adatbázisaiból megállapítottam, hogy a 6200 Kiskőrös, Béke utca 32. szám alatti, 4329 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa, 1/1 tulajdoni hányaddal, továbbra is Kelemen Pál Sándor 6200 Kiskőrös, Bajcsy-Zsilinszky utca 21. szám alatti lakos.

A Rendelet 3. § (5) bekezdés alapján: *„A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a jegyző törvényben meghatározottak szerint közigazgatási szankciót alkalmazhat, amelynek a felső határát a törvény határozza meg.”*

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként

megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság figyelmeztetést tartalmazó döntésben felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezi annak megszüntetésére,*
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalbóli eljárásban egyéb szankciót alkalmaz.*

A Szankció tv. 1. § (2) bekezdése alapján közigazgatási szankció a figyelmeztetés, a közigazgatási bírság, az elkobzás és a jogszabályban meghatározott, egyéb szankció.

A Szankció tv. 3. § (1) és (2) bekezdései szerint, ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé - ide nem értve az eljárási bírságot -, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.*

A helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa - a jogsértő személyétől függően - természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kötelezett által elkövetett cselekmény a közösségi együttélés alapvető szabályai megsértésének minősül. Az eljárás során alkalmazott figyelmeztetés, valamint a 2018. július 24. napján kelt 4648-10/2018. számú, illetve a 2018. szeptember 10. napján kelt 4648-12/2018. számú határozatokban kiszabott közigazgatási bírságok nem vezettek eredményre, a rendellenes állapot továbbra is fennáll, ezért a kötelezettet a rendelkező részben foglaltak szerinti mértékű közigazgatási bírság megfizetésére köteleztem. A bírság összegének megállapításakor a Szankció tv. 3. § (1) bekezdés d) és e) pontját vettem figyelembe, illetve a Szankció tv. 2. § (4) bekezdése szerint vezetett nyilvántartásomból indultam ki, mely alapján a jogsértő állapot közel egy éve tart és a jogsértő magatartás azóta is folyamatos.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-a alapján: „Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.”

A fenti jogszabályhely alapján hívtam fel a kötelezett figyelmét a döntésemben foglalt kötelezettsége önként nem teljesítésének hatóságom általi végrehajtásának elrendelésére.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (4) bekezdése f) pontja alapján: „A felügyelet feladata: közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében.”

A fenti jogszabályhely alapján tájékoztattam a kötelezettet a meghatározott cselekmény teljesítésének ellenőrzéséről.

Döntésemet az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése és a Szankció tv. 1. § (1) bekezdése alapján határozat formájában hoztam meg.

A határozattal szembeni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdés a) pontja, 118. § (1) - (3) bekezdései és a 119. § (1) - (3) bekezdései biztosítják.

A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A rendelkező részben tett felhívásaimat az Ákr. 132. §-a és a Rendelet 3. § (7) bekezdése alapján írtam elő.

Hatóságom hatáskörét a Rendelet 1. § (2) bekezdése, a Rendelet 2. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Kiskőrös, 2019. március 28.


dr. Turán Csaba
jegyző

A határozat 2019. április 19. napján végrehajtott volt. Szabó Éva

Telefon: 78/311-122, 78/513-120
Telefax: 78/513-129
E-mail: polgarmesterihivatal@kiskoros.hu
Web: www.kiskoros.hu

Ügyintéző elérhetősége:
Telefon: 78/513-120, 237 mellék
E-mail: igazgatas@kiskoros.hu

A határozatról értesül:

1. Kelemen Pál Sándor, 6200 Kiskőrös, Bajcsy-Zsilinszky utca 21.
2. Irattár