



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: 805032/7/2023.04.18.
Ügyintéző: Rőfiné Kállai Szilvia
Telefon: 78/795-064

Tárgy: Telekalakítás engedélyezése
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

Weiszhaupt János (6200 Kiskörös, Dr. Staud Lajos utca 28.) – mint tulajdonos, kérelmező – kérelmére, a Kiskörös külterület 0315/44, 0315/45, 0315/46, 0315/47, 0315/48 és 0315/49 helyrajzi számú, összesen 2 ha 8049 m² nagyságú földrészletekre vonatkozó 553/44/2023. szám alatt záradékolt változási vázrajz alapján a telekalakítást (telekcsoport újraosztása) a jelen határozat mellékletét képező változási vázrajz szerint – az abban foglaltaknak megfelelően – **engedélyezem**.

A telekalakítás után keletkezik:

A telekalakítás után keletkezik:							
Sorszám	Helyrajzi szám	Jel	Alrészlet	Min.o.	Terület (ha, m ²)	AK	Jegyzet
			Művelési ág, megnevezés				
1.	0315/121		kivett, út	-	0.1043	0,00	
2.	0315/122				0.9002	5,77	
		a)	szántó és rét	3	0.2871	4,48	
		b)	legelő, és anyaggödör	4	0.6131	1,29	
3.	0315/123				0.9002	5,05	
		a)	szántó és rét	3	0.2914	4,55	
		b)	kivet, anyaggödör	-	0.1366	0,00	
		c)	legelő	4	0.1987	0,42	
		d)	kivett, anyaggödör és legelő	-	0.2157	0,00	
		f)	legelő	5	0.0578	0,08	
4.	0315/124				0.9002	1,50	
		a)	szántó	3	0.0439	0,68	
		b)	kivett, anyaggödör	-	0.4221	0,00	
		c)	legelő és anyaggödör		0.4342	0,82	
				4	0.2942	0,62	
				5	0.1400	0,20	
Összesen:					2.8049	12,32	

Az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.), mint az ingatlant terhelő vezetékjog jogosultja, a Szegeden, 2023. április 03-án kelt nyilatkozatában a telekalakításhoz szükséges hozzájárulását megadta azzal, hogy a javára bejegyzett vezetékjogot változás után, a területkimutatás szerint az ingatlan-nyilvántartásban kéri továbbvezetni.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) a Kecskeméten, 2023. május 08-án kelt, BK/AFI/493-2/2023. számon kiadott szakvéleményében a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdés tekintetében az engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építés-felügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi körút 12.) a Kecskeméten, 2023. április 24-én kelt, BK/EOF/00699-2/2023. számon kiadott szakvéleményében örökségvédelmi szakkérdés tekintetében a telekalakítási engedélyhez a hozzájárulását megadta azzal, hogy a 95465 számon nyilvántartott régészeti lelőhely érinti a telekalakítással érintett Kiskörös külterület 0315/49 helyrajzi számot, valamint a 95467 számon nyilvántartott régészeti lelőhely érinti a telekalakítással érintett Kiskörös külterület 0315/44, 0315/47, 0315/48, 0315/49 helyrajzi számokat, és a földrészletek újraosztása után létrejövő Kiskörös 0315/122 helyrajzi számú ingatlant továbbra is a 95465 számon nyilvántartott régészeti lelőhely részeként, továbbá a 0315/124 helyrajzi számú ingatlant továbbra is a

95467 számon nyilvántartott régészeti lelőhely részeként kell kezelni. A telekalakítás közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért hozzájárulását megadta.

Tájékoztatom érdekelteket, hogy a telekalakítási engedély és a hozzá tartozó telekalakítási dokumentáció az engedélyező határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos.

Abban az esetben, ha a telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetése folyamatban lévő bírósági eljárás miatt nem történt meg, az ügyfél kérelmére a kormányhivatal - ha ennek műszaki és jogi akadálya nincs - hatályossági idején belül egy alkalommal a telekalakítási engedélyt egy évre meghosszabbítja, valamint a változási vázrajzot újra záradékolja.

A hatályossági idő lejárátát követően a telekalakítási engedély és a hozzá tartozó telekalakítási dokumentáció ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló eljárás megindítására nem alkalmas.

Kérelmező a telekalakítási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatás díjáról szóló 166/2009. (XII.9.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés szerinti eljárási díjat az U0304/2023/1559. számú számlán megfizette. Az eljárás közben a hatóság részéről egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A véglegessé vált döntés ellen az ügyfél közigazgatási pert indíthat. A döntés ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Szegedi Törvényszékhez címzett (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.), de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához (6000 Kecskemét, Fecske utca 25.) benyújtandó keresetlevél terjeszthető elő.

INDOKOLÁS

Weiszhaupt János (6200 Kiskőrös, Dr. Staud Lajos utca 28.) – mint tulajdonos, kérelmező – 2023. április 18-án kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz a Kiskőrös külterület 0315/44, 0315/45, 0315/46, 0315/47, 0315/48 és 0315/49 helyrajzi számú, összesen 2 ha 8049 m² nagyságú földrésztetek, 553/44/2023. szám alatt záradékolt változási vázrajz szerinti telekalakításának (telekcsoport újraosztása) engedélyezésére vonatkozóan.

Az ügy előzetes vizsgálata során megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem és mellékletei az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (5) - (9) bekezdéseiben, a 23. § (15) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 2. számú mellékletében előírtaknak megfelel.

A Korm. rendelet 23. § (11) bekezdése szerint a telekalakítási eljárásokban, ha a telekalakítás az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16. § f) pontjában meghatározott villamos berendezések elhelyezését biztosító használati joggal, vezetékjoggal vagy vízvezetési és bányaszolgalmi joggal, továbbá vasúti használati joggal, illetve államhatárjelek elhelyezését biztosító közérdekű használati joggal terhelt földrésztetet érint, a kérelemhez mellékelni szükséges ezen bejegyzett jog jogosultjának a hozzájárulását. A hozzájáruló vagy hozzájárulást megtagadó nyilatkozatot a telekalakítás alapjául szolgáló, záradékolt változási vázrajz alapján kell kiadni. A kérelemhez a bejegyzett vezetékjog jogosultjának hozzájárulását a határozat rendelkező része szerinti tartalommal csatolták.

Megállapítottam továbbá, hogy kérelmező a telekalakítási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 166/2009. (XII.9.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdésében foglalt díjfizetési kötelezettségének eleget tett, a 48.000,- forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásával egy időben, az U0304/2023/1559. számú számlán megfizette.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 23. § (1) bekezdése szerint telket csak úgy szabad alakítani, hogy az a terület rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas legyen, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége a jogszabályoknak megfeleljen.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 1. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy területet használni, építmény

elhelyezésére felhasználni, telket alakítani, építés alapjául szolgáló tervet elkészíteni, építményt építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, elmozdítani vagy lebontani, továbbá az építmény rendeltetését megváltoztatni e rendelet, valamint a helyi építési szabályzat rendelkezései szerint szabad.

Az Étv. 24/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a telekalakítási hatóság a természetvédelmi vagy kulturális örökségvédelmi szempontoknak nem megfelelő engedély iránti kérelmet elutasítja.

A telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 1. §-a alapján a rendelet hatálya kiterjed az ország területén lévő valamennyi telket érintő telekalakításra.

Az FVM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a telket - a nem építési telek telekegyesítése és telekhatár-rendezése kivételével - úgy kell alakítani, hogy a kialakuló telkek köz- vagy magánútról gépjárművel közvetlenül megközelíthetők legyenek.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 86. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy erdő megosztásával - erdő igénybevétele kivételével - csak olyan erdő művelési ágú földrészlet vagy alrészlet alakítható ki, amelynek szélessége átlagosan legalább harminc méter, és területe egy hektárnál nagyobb. Az Evt. 86. § (2) bekezdése alapján a használati megosztással érintett erdő művelési ágú földrészlet vagy alrészlet csak a használati megosztással elhatárolt önálló erdőgazdálkodási egységek határai mentén osztható meg, kivéve, ha a megosztás célja erdő igénybevétele.

A Korm. rendelet 23/A. § (1) bekezdése szerint a telekalakítási engedélyezési eljárásokban a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a 23/B-23/D. §-ban meghatározott szakkérdéseket is vizsgálnia kell.

A Korm. rendelet 23/B. § (1) bekezdése kimondja, hogy a telekalakítási engedélyezési eljárásokban vizsgálni kell - a (2) bekezdésben meghatározott esetet kivéve -, hogy a telekalakítás

- a) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben foglaltaknak,
- b) a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint
- c) a telekalakításról szóló miniszteri rendelet előírásainak megfelel-e.

A Korm. rendelet 23/C. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján a telekalakítási engedélyezési eljárásokban, ha a telekalakítás olyan ingatlant érint, amelynek helyrajzi száma

- a) a nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket, régészeti védőövezeteket tartalmazó kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szerepel,
- b) műemléki területeket és műemlékeket tartalmazó kulturális és örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szerepel, a (2) bekezdésben meghatározott kulturális örökségvédelmi szakkérdést is vizsgálni kell.

A Korm. rendelet 23/D. § (1) bekezdése szerint a telekalakítási engedélyezési eljárásokban a (2) bekezdésben meghatározott közlekedésbiztonsági szakkérdéseket is vizsgálni kell, amennyiben a telekalakítás víziutak medrét és a kikötők, átkelő, vízpartok és vízterületek telkét érinti.

Az eljárás során, a fenti jogszabályi helyeknek megfelelően, az ingatlan-nyilvántartás adatai, a telekalakítási dokumentáció alapján megvizsgálásra került, hogy a tervezett telekalakítás természetvédelmi, illetve kulturális örökségvédelmi, valamint közlekedésbiztonsági szempontokat érint-e, illetve, hogy erdő, közút területének érintettsége felmerül-e. Vizsgálatra került továbbá, hogy a tervezett telekalakítás az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben foglaltaknak, a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a telekalakításról szóló miniszteri rendelet előírásainak megfelel-e.

A tervezett telekalakítás jogszabályoknak való megfelelés vizsgálata során az alábbi szakkérdés, illetve körülmény merült fel.

Az ügyben a Korm. rendelet 23/B. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján felmerülő szakkérdés vizsgálata vált szükségessé. Megkeresésünkre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésre vonatkozó megállapítását a határozat rendelkező része szerinti számon adta ki. Szakvéleményében az engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult. Szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta.

Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresést küldte az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 23/B. § (1) bekezdésében meghatározott szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság által megküldött fenti változási vázrajzot és telekalakítási helyszínrajzot a Kr. 2. melléklet 2.7., 2.8. és 2.9. pontjában rögzített paraméterek szerint megvizsgálva a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a telekalakításra vonatkozó követelményeknek való megfelelés tekintetében – a rendelkezésre álló információk alapján – az alábbiakat állapítottam meg.

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7.§-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21) MvM utasítás 35.§-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 121.§ (2) bekezdése alapján Kiskőrös Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló Kiskőrös Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2015. (IX.10.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) az OTÉK II.-III. fejezetének, valamint 1. és 2. számú mellékletének 2021. július 15. napján hatályos időállapota szerint készült.

Változás előtt:

- a 0315/44 hrsz-ú telek
 - művelési ága: szántó, rét, kivett anyaggödör;
 - területe: 7754 m²;
 - beépítettség: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.
- a 0315/45 hrsz-ú telek
 - művelési ága: szántó, kivett anyaggödör;
 - területe: 4057 m²;
 - beépítettség: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.
- a 0315/46 hrsz-ú telek
 - művelési ága: kivett út;
 - területe: 1043 m²;
 - beépítettség: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.
- a 0315/47 hrsz-ú telek
 - művelési ága: legelő és anyaggödör;
 - területe: 5085 m²;
 - beépítettség: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.
- a 0315/48 hrsz-ú telek
 - művelési ága: legelő, kivett anyaggödör;
 - területe: 5066 m²;
 - beépítettség: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.
- a 0315/49 hrsz-ú telek
 - művelési ága: legelő, kivett anyaggödör;
 - területe: 5044 m²;
 - beépítettség: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.

Változás után:

- a 0315/121 hrsz-ú telek
 - művelési ága: kivett út;
 - területe: 1043 m²;
 - beépítettség: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.
- a 0315/122 hrsz-ú telek
 - művelési ága: szántó és rét, legelő és anyaggödör;
 - területe: 9002 m²;
 - beépítettség: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.
- a 0315/123 hrsz-ú telek
 - művelési ága: szántó és rét, kivett anyaggödör, legelő;
 - területe: 9002 m²;

- beépítettsége: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.
- a 0315/124 hrsz-ú telek
 - művelési ága: szántó, kivett anyaggödör, legelő és anyaggödör;
 - területe: 9002 m²;
 - beépítettsége: 0% a változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz szerint.

A HÉSZ-nek és a szabályozási tervnek a tárgyi ingatlanra vonatkozó előírásai a 1. §, 3. §, 5. §, 45. §, 48. §, 49. §-ban, a 1. melléklet SZ-1 jelű szabályozási tervlapján szerepelnek, melyeknek való megfelelést az alábbi táblázat ismerteti:

	HÉSZ előírásai	változás után			
	0315/44, 45, 46, 47, 48, 49 hrsz	0315/121 hrsz	0315/122 hrsz	0315/123 hrsz	0315/124 hrsz
építési övezet/övezet	Máb 1, emellett szabályozási vonallal, övezethatárral nem érintett	Máb 1 megfelel	Máb 1 megfelel	Máb 1 megfelel	Máb 1 megfelel
beépítési mód	szabadon álló	változatlan megfelel	változatlan megfelel	változatlan megfelel	változatlan megfelel
telekterület	településrendezési illeszkedés követelménye szerint	1043 m ² megfelel*	9002 m ² megfelel	9002 m ² megfelel	9002 m ² megfelel
beépítettség	max 10%	0% megfelel	0% megfelel	0% megfelel	0% megfelel
min. előkert	8 m	irreleváns	irreleváns	irreleváns	irreleváns
min. oldalkert	OTÉK szerint: 3,75 m				
min. hátsókert	OTÉK szerint: 6 m				

* a telekalakításról szóló 85/2000. (XI.8.) FVM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 1. § (1) bekezdésében foglalt szabályozás szerint: „Területet használni, építmény elhelyezésére felhasználni, **telket alakítani**, építés alapjául szolgáló tervet elkészíteni, építményt építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, elmozdítani vagy lebontani, továbbá az építmény rendeltetését megváltoztatni **e rendelet, valamint a helyi építési szabályzat rendelkezései szerint szabad.**”

Az Étv. 2. § 28. pontja szerint: „**Településrendezési illeszkedés követelménye: helyi építési szabályzat hiányában alkalmazott, a telek alakítására, a beépítés mértékére, magasságára, módjára, helyére, valamint a rendeltetési egységek számára és rendeltetés módjára vonatkozó, az önkormányzat által egy adott területre meghatározott, az országos településrendezési és építési követelményekkel összhangban álló, vagy indokolt esetben annál megengedőbb településrendezési és építési követelmény, amely telekalakítás, új építmény építése, az építmény térfogatát megváltoztató építési tevékenység, épületben rendeltetési egység számának vagy a rendeltetés módjának változtatása esetén biztosítja a települési környezetbe való harmonikus beillesztést és az érintett telken a környezetével azonos értékű építési jogok és kötelezettségek érvényesülését;** ha a helyi építési szabályzat az e törvényben vagy a végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott kötelező tartalmi elemek közül egyeseket nem tartalmaz, az illeszkedés követelményét ezen hiányzó szabályozási elemekre kell alkalmazni.”

Az Étv. fent hivatkozott illeszkedési követelményét a tárgyi telekalakításban vizsgálva megállapítást nyert, hogy a telekalakítással érintett ingatlanon és a környezetében elhelyezkedő azonos helyzetű ingatlanok esetében a telekméret az alábbiak szerint alakul: a 0315/50 hrsz-ú ingatlan területe: 5024 m², a 0315/51 hrsz-ú ingatlan területe: 5011 m², a 0315/52 hrsz-ú ingatlan területe: 5008 m².

Mindezek alapján a Kr. 23/B. § (1) bekezdése szerinti szakkérdés tekintetében a telekalakításhoz kikötés nélkül hozzájárulok.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.

Az ügyben a Korm. rendelet 23/C § (1) foglaltak alapján felmerülő örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során megkeresésünkre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi körút 12.) régészeti és örökségvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatában hozzájárulását a határozat rendelkező része szerinti számon, az ott idézettek szerint megadta. Szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Kiskőrös), mint engedélyező hatóság, a Kiskőrös külterület 0315/44, 0315/45, 0315/46, 0315/47, 0315/48, 0315/49 hrsz.-ú ingatlanok újraosztására vonatkozó telekalakítási engedély tárgyában kereste meg hatóságomat.

A beérkezett kérelem és a csatolt változási vázrajz vizsgálata során megállapítottam, hogy a 95465 számon nyilvántartott régészeti lelőhely területe érinti a földrészletek újraosztásával érintett Kiskőrös külterület 0315/49 hrsz.-ú ingatlant, valamint a 95467 számon nyilvántartott régészeti lelőhely területe érinti a földrészletek újraosztásával érintett Kiskőrös külterület 0315/44, 0315/47, 0315/48, 0315/49 hrsz.-ú ingatlanokat. A földrészletek újraosztása közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért hozzájárulásom megadtam.

Megállapítottam továbbá, hogy a földrészletek újraosztása után a keletkező ingatlanok határa úgy változik, hogy a Kiskőrös 0315/122 helyrajzi számú ingatlan érinti a 95465 számon nyilvántartott régészeti lelőhely területét, valamint a Kiskőrös 0315/124 helyrajzi számú ingatlan érinti a 95467 számon nyilvántartott régészeti lelőhely területét, ezért figyelembe véve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 88.§ (2)-(3) bekezdésben foglaltakat, a keletkező ingatlanokon továbbra is indokolt a nyilvántartott régészeti lelőhelyek tényének jelzése, bejegyzése.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 23/C. §. (1) bekezdés a) pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A tervezett telekalakítás jogszabályoknak való megfelelés vizsgálata során további vizsgálandó szakkérdés, illetve körülmény nem merült fel.

A benyújtott kérelem és mellékletei szerinti telekalakítás a jogszabályi előírásoknak megfelel, ezért a telekalakítási dokumentáció részét képező változási vázrajz szerinti telekalakítást engedélyeztem.

A Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy a telekalakítási engedély és a hozzá tartozó telekalakítási dokumentáció az engedélyező határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos. A telekalakítási eljárásban a változási vázrajzot a kormányhivatal - ha ennek műszaki és jogi akadály nincs - újra záradékolja.

Az általános közigazgatási rendtartástól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése szerint a kérelemre induló jogorvoslati eljárások a) a közigazgatási per, b) a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdése szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. A (2) bekezdése szerint fellebbezésnek van helye, ha a határozatot a) - a képviselőtestület kivételével - helyi önkormányzat szerve, vagy b) rendvédelmi szerv helyi szerve hozta.

A jogorvoslattal kapcsolatban, az Ákr. 81. §-ának (2) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom: A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály elektronikus nyomtatványa a <http://bkmkh.hu/tartalom/eugyintezes/> weboldalra lépve választható ki, majd az IKR rendszer – <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> - weboldalára lépve ki kell tölteni az elektronikus űrlapot, a digitálisan aláírt keresetlevelet és mellékleteit pedig csatolmányként fel kell tölteni. Ezt követően az IKR rendszerben lehetővé válik a beadványnak a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály számára történő beküldése, ahonnan az a keletkezett iratokkal együtt továbbításra kerül az eljáró bíróság részére.

A keresetlevél benyújtásának módjáról és határidejéről szóló tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §-ának (1)-(2) bekezdésén alapul.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdése, kijelölését a kormányrendelet 1. §-a, a 36. § b) pontja, illetékességét a kormányrendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Kiskörös, 2023. május 09.

Kovács Ernő főispán
nevében és megbízásából:



Aszódi János
osztályvezető

Határozatot kapják:

- 1.) Dr. Weiszhaupt Dóra Kinga 6200 Kiskörös, Dr. Staud Lajos utca 28. (tv.)
- 2.) Weiszhaupt János *tart.helye*: 6400 Kiskunhalas, Bocskai utca 12. 6.em. 16.ajtó (tv. + 3 db vázrajz)

Elektronikus úton:

- 3.) Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. (foepitesz@bacs.gov.hu)
- 4.) Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építés-felügyeleti és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi körút 12. (epitesugy.kecskemett@bacs.gov.hu)
- 5.) MVM Démász Áramhálózati Kft. 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66. (Cékgapu)
- 6.) Irattár – helyben